

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Projektledning 1	<i>Kurskod</i> 5EL223	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2018	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 146 (84/62)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 54% Betyg: 3(18) 4(24) 5(36)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

40

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar introduktion + 9 st å 2*45min
 Filmade föreläsningar
 Arbete i team 3 obligatoriska träffar sedan egen schemaläggning av möten (+ 2 handledningar, se nedan)
 Muntliga redovisningar 5 st
 Handledning av team 2 st (obligatorisk)
 Blandad studentgrupp Campus och Distans därav lite olika sätt att mötas.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

muntlig och skriftlig rapport

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

muntlig och skriftlig rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Moment 1. Examinationen av (FSR 1-4) sker genom skriftliga prov. På momentet ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG).

Moment 2. Examinationen av (FSR 5-8) sker genom obligatoriska uppgifter enligt givna anvisningar. Momentet genomförs gruppvís och examineras genom individuella skriftliga inlämningar, muntliga presentationer och rapporter. På inlämningsuppgifter och skriftliga rapporter ges omdömena Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). På muntliga redovisningar ges endast omdömena Underkänd (U) eller Godkänd (G). Ett sammanfattande betyg för projektmomentet sammanvägs till Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). För betyget Godkänd (G) krävs att samtliga FSR (5-8) bedömts med minst G på alla punkter, för Väl godkänd (VG) krävs dessutom att minst 3 av 4 FSR bedömts med VG.

På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). För att bli godkänd på hela kursen krävs att båda momenten är godkända. Betyget för hela kursen sätts först när båda momenten är godkända. För betyget Godkänd (3) krävs att båda momenten är godkända med betyget Godkänd (G), för betyget Icke utan beröm godkänd (4) krävs att något av momenten är Väl godkänd (VG). För betyget Med beröm godkänd (5) krävs att båda momenten är Väl godkänd (VG).

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

ca 10

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

4,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

3-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Ja

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Ja

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Ja

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Sänkta krav på teoritest 2-4 från 15 till 14

Moodle omarbetad

Uppstartsmöten med distansstudenter via Adobe connect

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Ta ner kraven på teoritest 2-4 från alla rätt (15) till 14. Stig

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Stig Byström

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

5

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

5%

Kursvärd.

Totalt antal svarande 29
Sammanställningsdatum 2019-05-21
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej beskriva ett projekts olika faser (FSR 1), 100/0/0 beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2), 97/0/3 redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3). 97/3/0 anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4), 83/14/3 tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5), 90/3/7 genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6), 93/3/3 presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7) 93/3/3 analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8). 97/3/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc
--

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

1 1 11 16 0

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

1 0 3 14 11

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt denna kurs? (ungefär tim/vecka) Medel 19,5

25,20,30,20,20,25,50,15,20,13,15,20,18,10,20,15,15,20,30,25,20,15,18,15,5,9,30,8,20

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Digitala möten

Bra med varierande arbetsformer t.ex. tenta, grupparbeten, instudersingsfrågor

-

"Kursboken var väldigt bra.

Upplägget med tilldelade projektidéer var bra och snabbar på projektskapandet (jämfört med om studenterna själva skulle tagit fram projekt)."

De muntliga redovisningarna och att turordningen inom grupperna lottas fram. Det var även bra att gruppindelningen var blandad med människor från olika utbildningar, precis som det ibland kan vara på en arbetsplats. Även bra att det fanns handledare och att varje handledare hade hand om x antal grupper under kursens gång.

"Den föreläsning som laddades upp var extremt viktig!

Bra och tydlig handledning. "

"Grupp-projektet var jätteroligt, och givande då man fick samarbeta med folk av olika bakgrund, något som inte riktigt förekommer på så många andra kurser.

Live-föreläsningarna var dessutom mycket roligare att sitta igenom än de inspelade, så om tillräckligt intresse finns så kan live-varianten gärna vara kvar."

Mycket eget arbete är trevligt! Bra att man är hård på utförandet av projektet.

Jättebra att alla föreläsning osv finns tillgängliga online!

Hemtentor och tester. Bra att man behövde alla rätt, krävs några omgångar och då lär man sig.

De utskrivna föreläsningshäftena var bra!

"Inspelade föreläsningar

Grupparbete

"

Projektarbetet var lärorikt.

Innehållsmässigt jättebra kurs, bra uppläg.

Att jobba med riktiga projekt är både kul och lärorikt. Det kräver att man applicerar det man lär sig under kursen på ett verkligt sätt

Alla redovisningstillfällen har varit bra, med bra återkoppling och feedback.

Grupparbetet.

Upplägget med att grupperna bestod av personer från olika program.

"Att genomföra ett projekt. Adobe Connect. Mycket bra Kurslitteratur.

Jag tycker att de olika typerna av uppgifter: hemtentor, teoritest och grupparbete var bra. Dock var det för omfattande för 7,5 HP.

Förstudien och projektplanen var tydlig när det stod på moodle vilka rubriker som innefattas och vilken metod (ex WBS, SWOT)."

Bra handledare som förstår försvårande situationer och tillåter att man anpassar lite.

Presentationer teamvis var bra på distanskursen. Team arbete och hemtentor som behandlar olika faser under kursens gång.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Vi hade ett planeringsprojekt och det medförde att vi gjorde två projektplaner under kursen. Den första fört vårt projekt och den andra för det projektet vi planerade. Lite tråkigt. Försök få fler som gör riktiga projekt typ.

Ej distansanpassad, kräver mycket teamwork, om distanskurs ska man kunna göra mer oberoende av andra. Kanske något att se över och se om man kan göra anpassning.

"Mer information om vad som kan vara nyttigt till framtida projekt i arbetslivet tycker jag.

En närmre dialog med handledare skulle behövas. Ätminstone i början på kursen för att komma igång."

"Tydligare översikt över schema och inlämningsuppgifter!!!! Den som finns är inte anpassad för läsaren och som ny är den inget stöd.

Tydligare kring vem som ansvarar för kravspecifikation.

När man aldrig har jobbat med moodle är verktyget svårt att förstå och är inget stöd under kursen.

Lite mer stöd i början av grupparbetet. Ex vägledning, tips.

Mallar till grupparbetet var inte anpassat för våra projekt och det borde framkommit att vi får ändra rubrikerna efter behov utan att studenter ska behöva fråga."

"Man kan fundera lite över hur distansprojekten ska genomföras, kan man projekt som att gå att utföra online blir det nog roligare.

Fler föreläsningar, det var väldigt svårt att komma in i kursen i början, föreläsningen var mycket bra sätt att faktiskt veta var man skulle vara, hur man skulle gå vidare. Jag har inga problem med att dessa är för inspelade men det saknades lite här tyckte jag.

Moodle är oerhört förvirrande plattform. Tycker även man kunde gjort två schema, ett för distans och ett för campus, det var förvirrande, speciellt i början.

Grupperna blev indelade sent, och man skulle snabbt igång.

Tider under arbetstid borde bli klargjorda direkt i förloppet, svårt att med kort varsel lösa det."

Antalet inlämningsuppgifter utöver projektet leder till att antalet timmar som läggs på kursen går över 50%. Det kändes som en kurs på helfart, iallafall i den grupp som jag tilldelades då arbetsfördelningen inte fungerade bra.

Starten av kursen är OERHÖRT rörig. Vilket är synd. För det är viktigt att komma igång tidigt med projektarbetet. Borde

finnas tydligare direktiv för vad som gäller. Gärna ett kort dokument med info som alla skall läsa i början, som sammanfattar

steg för steg ad som krävs i kursen, vad som är frivilligt och hur det går till. Grupperna måste bli klara tidigare också, kanske även göra något större grupper? För de blir annars så känsliga för om någon hoppar av mitt i.

"Jag som distansstudent har några synpunkter på själva upplägget:

Schema krockat (dvs vi har haft obligatoriska moment lite väl ofta och på tider där de ofta har krockat med andra studier/jobb).

För många individuella uppgifter

Strukturen på moodle har inte alla gånger varit lätt att förstå (var information om olika moment o uppgifter har funnits).

Grupparbetet har varit givande, men det finns flera negativa aspekter med att ha grupparbete på distans exemplvis: svårt att få till en bra kontakt, lägga upp mötets tider och infrastruktur när många gör annat med, även har grupperna varit lite väl stora 5st är kanske någon för mycket. Skulle säga att 3st studenter är lagom och mer än tillräckligt att jobba med grupparbete på distans."

"Kursen är väldigt beroende av projektet som blir beställt. Jag kan tänka mig att grupper som finner sitt projekt ostimulerande blir lidande i jämförelse med de som upplever sitt projekt som givande. Kanske presentera några olika projektdirektiv att välja mellan?"

Jag tycker också att det var väldigt många rapporter/tentor som skulle in. Detta upptog en hel del tid. Hemtenta D kanske skulle kunna släppas. Det var en hel del som pågick parallellt med den. "

Kursplanen var inte helt kristallklar. Hemsidan var svår navigerad.

"Redovisningar av arbetet online kan behövas mer tid för reflektion och diskussion mellan grupper.

Redovisningar för distansstudenter var ibland på dagtid och detta splittrade gruppen då vissa arbetade på dagen.

Vissa instruktioner kan bli tydligare. T.ex. möte med styrgrupp. När, var och hur ska detta ske."

Sista hemtentan var krystad och dålig. Helt plötsligt kom FNs hållbarhetsmål fram kopplat till våra projekt? Inte bra. Det är redan nog mycket på slutet utan den tentan och andra kurser man läser.

"Tror det blev en miss för denna kurs, men ta föreläsningarna i god fas med hemtentorna och projektfaserna.

Sen tror jag även att man inte ska dra på sig för många studenter då det ökar arbetsbelastningen på lärarna / kursansvarige. Många har inte fått tillbaka sina hemtentor medans vissa har. Alltid tacksamt att kunna korrigera hemtentor under kursens gång (hemtentor D är exkluderad här). "

Utformningen på moodle. Informationen är väldigt spridd så det tar tid att leta sig fram till rätt flik.

För min del var det alldeles för mycket moment och olika dokument som skulle skickas in. Blev väldigt stressigt i slutet när leveransrapport, slutrapport och även individuell slutrapport skulle skickas in. Tycker inte att testen gav så mycket alls.

"Sista hemtentan bör vara tillgänglig tidigare så att man har möjlighet att göra den innan alla slutexaminationer.

Jag tycker att sista veckan blev väldigt intensiv för att vara en kurs på 50%. Det vore en fördel att sprida ut leveransrapport, leveranspresentation, slutrapport, slutredovisning över fler dagar i.o.m. att man läser fler kurser som också har tentor o.s.v. samma vecka."

"Kursen sakar resurser för att genomföras på ett tillfredsställande sätt - finner det ganska oacceptabelt att en vecka efter kursens slut så har man bara fått Hemtenta A, Projektplan, Leveransgodkännande, och aktivt deltagit vid leveransredovisning rättat och betygsatt. Kontinuerlig rättning under kursens gång är ju ganska självklart enligt mig men kursen har helt klart inte haft resurser för detta. Vore ju tråkigt att behöva komplettera någonting som man skrev och lämnade in för typ 40+ dagar sedan, då man skulle ha haft tid för att komplettera under kursens gång om det hade fungerat som det är tänkt att en kurs ska fungera!

Blev inte jättemotiverad till att läsa den här kursen när kursansvarige sade i kursens början att det enda vi kommer att lära och ta med oss från kursen är att fylla i dokument.

Meddela när en föreläsning flyttas eller ställ in i god tid. "

Att inte ha presentationer flera grupper samtidigt i moodle. Det blir rörigt och alla vill redovisa först samt misskommunikation mellan grupper som leder till irritation. Bättre att ha presentationer teamvis.

Mindre inlämningar. Kanske två stycken hemtentor som testerna även är inbakade i istället för fyra hemtentor och fyra tester brevid själva projektet. Tydligare krav och instruktioner samt mer ingående om vad som förväntades för de olika betygskriterierna för hemtentorna. I dagsläget kändes som att man fick gissa sig till vad som förväntades och sedan hålla tummarna att man hade tolkat det rätt. Uppdaterade och verklighetstroga projekt skulle också vara bra. Till exempelvis projektet där NTK är beställaren och leveransen ska vara en kortfilm om varför man ska söka sig till de naturvetenskapliga och teknologiska utbildningarna. Som en föredetta styrelsemedlem i NTK kan jag intyga att de aldrig skulle bekosta en sådan film eller blanda sig i universitetets marknadsföringsstrategier. Det är i fakultetets intresse att sponsra en sådan film då det är dem det gynnar ekonomiskt. Projektet med spåkrännboll är också gammalt då det i dagsläget redan finns ett VM i dodgeball så hela projektet känns ganska meningslöst.

"Kommunikationen till eleverna. Jag tycker inte att kursansvarig lyckades få ut kommunikationen på ett pedagogiskt sätt. Det var en hel del grejer som kunde gjorts bättre. Exempelvis att informationen på moodle var enhetlig, det kunde stå olika på olika ställen.

Även att det var tydligare vad som gällde med alla föreläsningar som plötsligt ställdes in och sen bara var borta. Mycket oklart.

Generellt så kändes det som att man inte riktigt fattade vad man skulle göra ibland och mycket tid gick till att bara försöka reda ut allt.

Handledningen var dock väldigt bra. Stefan var bra och tydlig i vad som gällde."

Känns onödigt att ha så otroligt många olika inlämningar där många ändå är väldigt lika varandra.

Kanske man kan förflytta någon av de senare uppgifterna så att deadline hamnar tidigare? Sista veckan specifikt blev ganska baktung, med både leverans, slutrapport, tillhörande presentationer och en hemtentamen, samtidigt som man hade tenta i minst en annan kurs om man läser 100%.

"Kursen var väldigt baktung, mätt i arbetsbörda. Jag tycker projekten borde ha startat minst en vecka tidigare samt att samtliga quiz bör ha haft deadline 2-4 veckor in i kursen för att stimulera läsning av teori innan/inför projektet.

Det var på tok för få föreläsningar i kursen. Jag tycker gott man kunnat ha 6-7 föreläsningar första 2 veckorna för att kicka igång teorin. Det kändes väldigt oseriöst att ställa in flera föreläsningar på kort varsel utan att ersätta dem.

Information kom generellt för sent. Tider för redovisningar kommunicerades för sent. Om en tittar på kursen ur ett projektledningsperspektiv var kommunikationen från ledningen bristfällig.

Moodlesidan behöver göras om från grunden för att skapa ett bättre flöde. Något att ta med sig i det arbetet vore att försöka hitta ett system som blir mer linjärt där man slipper klicka fram och tillbaka för att hitta information. T.ex. en högsta hierarki med kursinfo, teori och projekt och sedan under teori och projekt ha all info i en följd.

Det förekom dubbla bud från kursansvarig och ibland motsägelser mellan handledare och ansvarig. Det gav ett oseriöst intryck att inte hålla gemensam linje. Den gemensamma linjen kan vara att olika handledare gör olika men då ska det vara tydligt."

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

"Ibland kunde ni handledare påpeka olika saker. Ena säger att det ska vara si, andra så. Oftast smågrejer, men är ändå lite märkligt. I övrigt har jag lärt mig mycket om projekt!"
"Som helhet tycker jag att kursen har varit bra, men den behöver anpassas lite mer efter distansstudenter. Sen tycker jag generellt att det är lite väl många uppgifter som skulle göras. Själva att driva och genomföra ett projekt är ju en bra idé på en projektledning kurs. Sen kan jag tycka att vissa uppgifter som olika rapporter och rapportmallar kanske inte alltid har varit anpassade till de projekt som delades ut, utan de kanske skulle finnas mer flexibelt i rapportmallarna. Jag skulle också vilja framföra att lärarna/handledarna alltid har svarat på mail/inlägg snabbt och det har alltid gått att nå de om man har haft frågor."
Mycket bra kurs, kändes dock mer omfattande än 7,5 poängskurs. Väldigt intensiv för att kallas halvfart men innehållet var väldigt intressant och lärorik.
Bra kurs :-)

Bra kursupplägg. Den har potential till att bli en väldigt bra kurs. Tyvärr tycker jag inte den har kommit ända fram än, men fortsatt göra den bättre! Min största lärdom från kursen är hur man hanterar uppgifter där information upplevs väldigt otydlig, vilket tyvärr också ofta kommer vara fallet i arbetslivet senare. Så lika bra att träna på det nu ;)

N/A

"Ett xplock:

- mailen svämmas över då det inte går att välja bort att få foruminlägg från hela kursen vidarebefordrade, det går däremot att bocka av så att man inte får mail från sin egna projektgrupp. Under kursens gång fått ca 75 totalt irrelevanta mail.
 - moodlesidan är som en cirkus, jämför med den som ligger uppe på gamla moodle2. Information finns inte samlad, men finns genom fler olika sökvägar som lärarna själva inte behärskar
 - Under ett av kursmomenten visar det sig att vissa av handledarna godkänner betydligt färre moment som fullständiga rapporter än vad övriga behöver göra, så arbetsbördan beror helt på vilken handledare man får (!?).
 - Inget komplett schema har funnits, utan all info om träffar och deadlines har varit utspritt på två olika scheman samt på olika ställen på moodle.
- osv osv osv

Det är direkt olämpligt att låta Stig Byström fortsätta vara kursansvarig, han bör plockas väck från kursen som sedan omarbetas eller byggs upp från grunden av någon mer kompetent person."

Skulle vilja se mer genomförda projekt, just nu är det många projektplaneringar som inte riktigt är ett 100% genomfört projekt.

Väldigt bra litteratur samt föreläsningar, väldigt bra att de även finns här på moodle. Jag har lärt mig mycket under denna kurs som jag kommer ta med mig vidare i utbildningen och förhoppningsvis arbetslivet.

"Oerhört omfattande kurs. Jag tycker inte att kursen arbetsmängd motsvarar 7,5 HP utan mer 15hp.

Rolig kurs och roligt ämne!"

Stig känns legit och är härlig att ha med på kursen!

+ i kanten för adobe connect som har funkade riktigt bra

Hemtenta D innehåller slutrapporten "Mynttorget" och jag skulle tipsa om att ni ändrar till något annat. För i och med att projektet jobbar för att bidra till välgörenhetsorganisationer så innebär det att typ samtliga av FN:s mål kan uppfyllas. Tar som bort hela grejen med den uppgiften. Välj istället ett mer begränsat projekt som innehåller bara några av punkterna.

Jätterolig, är helnöjd med att ha gått denna kurs. Tack för en härlig kurs.

Vi har fokuserat väldigt mycket på innehållet i själva projektet och lite på hur man håller en bra presentation rent retoriskt. Jag upplever att det varit väldigt låg nivå på framförandet av redovisningarna, detta gör också att man slutar lyssna och lär sig mindre. Tycker att det är minst lika viktigt att kunna presentera sitt projekt som att kunna utföra det. Kanske någon hemtentafråga som berör ämnet?

Skulle inte ha läst den här kursen om det inte hade varit för att den ingår i examenskravet för min utbildning.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Blev en blandkurs med distans och Campus. Fungerar då kursen är så väl genomarbetad vid det här laget. Oundvikligen blir det många avhopp bland distansstudenterna.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Schemalägg rättningar för att styra handledarna. Stig
Moodle-strukturen behöver ses över. Stig & Agneta

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

stby0001 [Byström, Stig]

Granskare student (CAS-identitet)

beah0003 [Ahlgren, Benjamin] Automatiskt godkänd

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129 \[Falk, Marika\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen